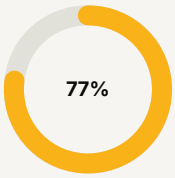
METRYKI EWALUACYJNE WYDZIAŁU BETA · WERSJA TESTOWA

Wydział Lekarski

okres ewaluacji 2022–2025 · 24 os. z metrykami · 4 jedn. · stan na 28 listopada 2026



wypełnienie slotów
73,8 z 96,0

11 063
punktów nazbieranych
we wszystkich dyscyplinach

+3 605
szacowany potencjał
22,2 wolnych slotów

JEDNOSTKI WYDZIAŁU

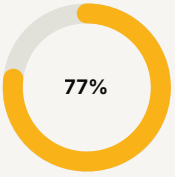
Sumy po wszystkich dyscyplinach, od największej liczby punktów. Potencjał liczony medianą wydziału w danej dyscyplinie.

JEDNOSTKA	OSOBY	WYPEŁNIENIE	PUNKTY	PKT / SLOT	POTENCJAŁ
Katedra Biochemii Klinicznej	8	84%	4 153	154,8	+840
Klinika Neurologii	7	72%	2 860	141,2	+1 259
Zakład Patomorfologii	5	69%	2 105	151,7	+995
Klinika Kardiologii	4	80%	1 944	151,2	+511

Wersja testowa. To nowe zestawienie — układ, wnioski i progi ocen mogą się jeszcze zmienić; kluczowe wartości warto porównać z metrykami autorów w BPP.
Dokument poufny. Zawiera imienne oceny pracowników — przeznaczony dla władz wydziału i osób odpowiedzialnych za ewaluację. Liczby pochodzą z ostatniego przeliczenia metryk ewaluacyjnych w BPP i są tak dokładne, jak dane wprowadzone do systemu.

nauki medyczne

24 os. w dyscyplinie, 23 z pracami zaliczonymi do ewaluacji



wypełnienie slotów
73,82 z 96,00

11 063
punktów nazbieranych

149,9
średnio punktów za slot
uczelnia: 149,9

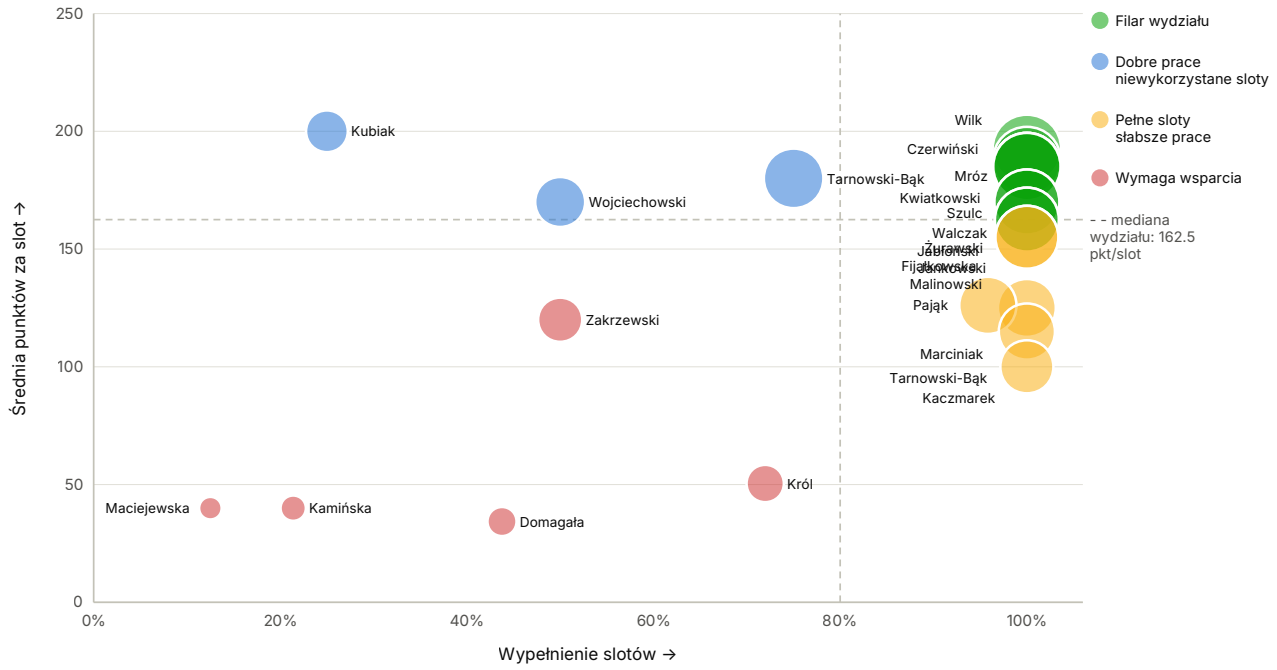
+3 605
szacowany potencjał
22,18 wolnych slotów

NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI

- Wydział wypełnia 77% dostępnych slotów w dyscyplinie nauki medyczne (73,82 z 96,00).
- Niewykorzystane sloty: 22,18. Przy medianie jakości wydziału to szacunkowo +3605 pkt — największy potencjał mają osoby z tabeli „Gdzie leży potencjał".
- Średnia za slot w wydziale (149,9 pkt) jest na poziomie średniej całej uczelni w tej dyscyplinie (149,9 pkt).
- Osoby bez żadnej pracy zaliczonej do ewaluacji: 1 z 24.

KTO WYPEŁNIA SLOTY, A KTO PISZE LEPSZE PRACE

Bąbel to osoba: w prawo — pełniejsze sloty, w górę — wyżej punktowane prace, wielkość — punkty nazbierane. Linie przerywane: 80% wypełnienia i mediana jakości w wydziale — podział jest zeskalowany do realiów wydziału, nie uczelni.



LISTA EFEKTYWNOŚCI

#	OSOBA	PRACE	SLOTY	WYPEŁN.	PUNKTY	PKT / SLOT	MEDIANA	GRUPA
1	Kubiak Julia N Katedra Biochemii Klinicznej	1	1,00 / 4,00	25%	200	200,0	▲ 123%	Dobre prace, niewykorzystane sloty
2	Czerwiński Józef N Klinika Kardiologii	6	4,00 / 4,00	100%	770	192,5	▲ 118%	Filar wydziału
3	Mróz Wojciech N Katedra Biochemii Klinicznej	5	4,00 / 4,00	100%	750	187,5	▲ 115%	Filar wydziału
4	Kwiatkowski Edward N Klinika Neurologii	4	4,00 / 4,00	100%	740	185,0	▲ 114%	Filar wydziału
5	Szulc Piotr N Zakład Patomorfologii	4	4,00 / 4,00	100%	740	185,0	▲ 114%	Filar wydziału
6	Wilk Julia N Katedra Biochemii Klinicznej	4	4,00 / 4,00	100%	740	185,0	▲ 114%	Filar wydziału

#	OSOBA	PRACE	SLOTY	WYPEŁN.	PUNKTY	PKT / SLOT	MEDIANA	GRUPA
7	Tarnowski-Bąk Michał N Zakład Patomorfologii	3	3,00 / 4,00	75%	540	180,0	▲ 111%	Dobre prace, niewykorzystane sloty
8	Walczak Renata N Zakład Patomorfologii	4	4,00 / 4,00	100%	680	170,0	■ 105%	Filar wydziału
9	Żurawski Mariusz N Klinika Kardiologii	4	4,00 / 4,00	100%	680	170,0	■ 105%	Filar wydziału
10	Wojciechowski Tomasz N Klinika Neurologii	2	2,00 / 4,00	50%	340	170,0	■ 105%	Dobre prace, niewykorzystane sloty
11	Fijałkowska Dorota N Klinika Neurologii	5	4,00 / 4,00	100%	650	162,5	■ 100%	Filar wydziału
12	Jabłoński Wojciech N Klinika Neurologii	5	4,00 / 4,00	100%	650	162,5	■ 100%	Filar wydziału
13	Jankowski Łukasz N Katedra Biochemii Klinicznej	4	4,00 / 4,00	100%	620	155,0	■ 95%	Pełne sloty, słabsze prace
14	Malinowski Krzysztof N Katedra Biochemii Klinicznej	4	4,00 / 4,00	100%	620	155,0	■ 95%	Pełne sloty, słabsze prace
15	Pająk Witold N Katedra Biochemii Klinicznej	5	3,83 / 4,00	96%	483	126,1	▼ 78%	Pełne sloty, słabsze prace
16	Marciniak Izabela N Katedra Biochemii Klinicznej	4	4,00 / 4,00	100%	500	125,0	▼ 77%	Pełne sloty, słabsze prace
17	Zakrzewski Marek N Katedra Biochemii Klinicznej	2	2,00 / 4,00	50%	240	120,0	▼ 74%	Wymaga wsparcia
18	Tarnowski-Bąk Dominik N Klinika Kardiologii	6	4,00 / 4,00	100%	460	115,0	▼ 71%	Pełne sloty, słabsze prace
19	Kaczmarek Mateusz N Klinika Neurologii	4	4,00 / 4,00	100%	400	100,0	▼ 62%	Pełne sloty, słabsze prace
20	Król Janina N Zakład Patomorfologii	5	2,88 / 4,00	72%	145	50,4	▼ 31%	Wymaga wsparcia
21	Kamińska Jadwiga N Klinika Kardiologii	2	0,86 / 4,00	21%	34	40,0	▼ 25%	Wymaga wsparcia
22	Maciejewska Grażyna N Klinika Neurologii	1	0,50 / 4,00	13%	20	40,0	▼ 25%	Wymaga wsparcia
23	Domagała Elżbieta N Klinika Neurologii	3	1,75 / 4,00	44%	60	34,3	▼ 21%	Wymaga wsparcia
24	Gołębiowska Hanna N Zakład Patomorfologii	0	0,00 / 4,00	0%	0	0,0	—	Brak prac w okresie

Kolejność od najwyższej średniej za slot. „Mediana” — średnia osoby jako procent mediany wydziału w tej dyscyplinie (100% = typowa osoba). Rodzaj: N — w liczbie N, D — doktorant, B — badawczy spoza N, Z — inny zatrudniony.

STRUKTURA PUNKTACJI PRAC W SLOTACH

Jaka część wypełnionych slotów to prace z danego przedziału punktów — im więcej ciemnego, tym lepiej.



- 200 i więcej pkt — **41%** (33)
- 140–199 pkt — **35%** (29)
- 100–139 pkt — **16%** (13)
- 70–99 pkt — **2%** (2)
- 40–69 pkt — **4%** (7)
- poniżej 40 pkt — **2%** (3)

GDZIE LEŻY POTENCJAŁ

Osoby z największą liczbą wolnych slotów. Szacunek zakłada prace na poziomie mediany wydziału (162,5 pkt / slot).

OSOBA	WOLNE SLOTY	SZAC. PUNKTY	GRUPA
Gołębiowska Hanna Zakład Patomorfologii	4,00	**+650**	Brak prac w okresie
Maciejewska Grażyna Klinika Neurologii	3,50	**+569**	Wymaga wsparcia
Kamińska Jadwiga Klinika Kardiologii	3,14	**+511**	Wymaga wsparcia
Kubiak Julia Katedra Biochemii Klinicznej	3,00	**+488**	Dobre prace, niewykorzystane sloty
Domagała Elżbieta Klinika Neurologii	2,25	**+366**	Wymaga wsparcia
Wojciechowski Tomasz Klinika Neurologii	2,00	**+325**	Dobre prace, niewykorzystane sloty
Zakrzewski Marek Katedra Biochemii Klinicznej	2,00	**+325**	Wymaga wsparcia
Król Janina Zakład Patomorfologii	1,12	**+182**	Wymaga wsparcia
Tarnowski-Bąk Michał Zakład Patomorfologii	1,00	**+163**	Dobre prace, niewykorzystane sloty
Pająk Witold Katedra Biochemii Klinicznej	0,17	**+27**	Pełne sloty, słabsze prace

ZALECENIA

Filar wydziału · 9 os.
Utrzymać poziom. To naturalni liderzy zespołów i współautorzy-mentorzy dla osób z pozostałych grup.

Czerwiński Józef, Mróz Wojciech, Kwiatkowski Edward, Szulc Piotr, Wilk Julia, Walczak Renata, Żurawski Mariusz, Fijałkowska Dorota, Jabłoński Wojciech

Dobre prace, niewykorzystane sloty · 3 os.
Piszą dobre prace, ale za mało, żeby wypełnić sloty. Największy zwrot z wsparcia: czas na pisanie, włączenie do projektów i zespołów filarów.

Tarnowski-Bąk Michał, Wojciechowski Tomasz, Kubiak Julia

Pełne sloty, słabsze prace · 6 os.
Sloty pełne, ale słabiej punktowanymi pracami. Celować w czasopisma wyżej punktowane — każda lepsza praca wypiera słabszą ze slotu.

Jankowski Łukasz, Malinowski Krzysztof, Marciniak Izabela, Pająk Witold, Tarnowski-Bąk Dominik, Kaczmarek Mateusz

Wymaga wsparcia · 5 os.
Niskie wypełnienie i jakość poniżej mediany wydziału. Rozmowa o planach publikacyjnych, współautorstwo z filarami.

Zakrzewski Marek, Król Janina, Domagała Elżbieta, Kamińska Jadwiga, Maciejewska Grażyna

> **Brak prac w okresie** · 1 os.
> Brak prac zaliczonych do ewaluacji. Najpierw sprawdzić kompletność danych (przypisanie dyscypliny, afiliacje), potem plany publikacyjne.
> Gołębiowska Hanna

Jak liczono. Dane z metryk ewaluacyjnych BPP (algorytm wyboru najlepszych prac do slotów). Wypełnienie slotów — sloty nazbierane jako procent maksymalnego slotu osoby. Jakość — średnia punktów za slot na tle mediany osób z pracami w tej samej dyscyplinie w obrębie wydziału: ▲ co najmniej 110% mediany, ▼ co najwyżej 90%. Potencjał — wolne sloty × mediana wydziału; to szacunek, nie prognoza. Wygenerowano 28 listopada 2026, 21:59 w BPP 202611.1409 przez admin.